

**UNIVERSIDAD DE MONTERREY
VICERRECTORÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR
ACADEMIA DE HUMANIDADES
PROGRAMA ANALÍTICO DEL PLAN DE ESTUDIOS DEL
BACHILLERATO BILINGÜE**

**prepa
udem**

Nombre de la unidad de aprendizaje curricular (UAC): Dilemas Éticos

Campo disciplinar: Humanidades

Clave: CSBG36

Seriación: Ninguna

Periodo: Primavera

Semestre: Sexto

Créditos: 3

HFD: 2

HEI: 1

THS: 3

Rasgos del perfil UDEM que promueve:

Reflexivo: Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.

En esta Unidad de Aprendizaje Curricular se promueve lo subrayado en los rasgos del perfil de egreso UDEM y éste se logra a través de las competencias disciplinares de Humanidades.

Presentación de la unidad de aprendizaje curricular (UAC): El curso de *Dilemas Éticos* forma parte de la Academia de Humanidades. Se establece con la misión de fomentar en el alumno el pensamiento crítico y reflexivo, para reconocer y abordar problemas complejos y tomar decisiones razonadas y éticas.

Propósito de la UAC: Que el alumno desarrolle su pensamiento crítico, al formular argumentos y justificarlos mediante una postura filosófica y un pensamiento lógico y ordenado, para que se forme una actitud crítica y exprese una visión personal de la realidad.

Competencias.

Competencia genérica y atributos:

5. Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos.

5.3 Identifica los sistemas y reglas o principios medulares que subyacen a una serie de fenómenos.

Competencias disciplinares básicas de Ciencias Sociales:

10. Valora distintas prácticas sociales mediante el reconocimiento de sus significados dentro de un sistema cultural, con una actitud de respeto.

Competencias disciplinares básicas de Humanidades:

1. Analiza y evalúa la importancia de la filosofía en su formación personal y colectiva.

2. Caracteriza las cosmovisiones de su comunidad.

3. Examina y argumenta de manera crítica y reflexiva, diversos problemas filosóficos relacionados con la actuación humana, potenciando su dignidad, libertad y autodirección.

15. Sustenta juicios a través de valores éticos en los distintos ámbitos de la vida.

Competencias disciplinares extendidas de Ciencias Sociales:

4. Argumenta sus ideas respecto a diversas corrientes filosóficas y fenómenos histórico-sociales, mediante procedimientos teórico-metodológicos.

Competencias disciplinares extendidas de Humanidades:

3. Realiza procesos de obtención, procesamiento, comunicación y uso de información fundamentados en la reflexión ética.

6. Ejerce sus derechos y obligaciones sustentado en la reflexión ético-política.

PROGRAMACIÓN DE LA UAC

COMPETENCIA	PRODUCTO DE APRENDIZAJE	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	ACTIVIDAD	ENFOQUE DE LA EVALUACIÓN	PROCESO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<p>Competencia genérica 6.3. Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta.</p> <p>Competencias disciplinares básicas de Humanidades: H 1.- Analiza y evalúa la importancia de la filosofía en su formación personal y colectiva. H 2.- Caracteriza las cosmovisiones de su comunidad. H 3.- Examina y argumenta de manera crítica y reflexiva, diversos</p>	<p>Análisis de dilemas éticos</p> <p>Simulación de Debate</p>	<p>Conocimientos</p> <p>Distinción entre Moral y Ética</p> <p>Definición de dilema ético</p> <p>Análisis de las dimensiones éticas a un problema concreto</p> <p>Habilidades</p> <p>Discrimina la información a partir de lecturas</p> <p>Compara y contrasta su saber previo con el conocimiento que va construyendo</p> <p>Comunica su pensar</p> <p>Trabaja en equipo valorando diversos puntos de vista</p> <p>Reflexión</p> <p>Actitudes</p> <p>Crítica</p> <p>Escucha y participa con atención y respeto</p> <p>Coopera con el trabajo en equipo</p>	<p>Exposición oral del mediador</p> <p>Casuística</p> <p>Trabajo en equipo</p> <p>Plenaria grupal</p> <p>Escucha activa</p> <p>Simulación de debate</p> <p>Exposición con apoyo de PP de las competencias del curso, producto final y subproductos de aprendizaje.</p> <p>Exposición por parte del mediador: distinción moral-ética, definición de dilema ético</p> <p>Dirigir simulación de debate</p> <p>Retroalimentación a las reflexiones dadas por los alumnos</p>	<p>Análisis de fuentes de información</p> <p>Búsqueda y clasificación de información pertinente</p> <p>Trabajo Colaborativo</p> <p>Exposición frente al grupo</p> <p>Autoevaluación reflexiva, individual y por grupos</p>	<p>Formativa</p>	<p>Heteroevaluación</p> <p>Coevaluación</p>	<p>Plenaria respondiendo a las preguntas de reflexión</p>

<p>problemas filosóficos relacionados con la actuación humana, potenciando su dignidad, libertad y autodirección.</p> <p>H 15.- Sustenta juicios a través de valores éticos en los distintos ámbitos de la vida.</p>						
<p>Competencias disciplinares básicas de Ciencias Sociales: CS- 10: Valora distintas prácticas sociales mediante el reconocimiento de sus significados dentro de un sistema cultural, con una actitud de respeto.</p> <p>Competencias disciplinares extendidas:</p> <p>CSE 4: Argumenta sus ideas respecto a diversas corrientes filosóficas y fenómenos histórico-sociales, mediante procedimientos teórico-metodológicos.</p> <p>HE- 3:</p>	<p>Trabajo de Investigación</p> <p>Análisis de dilemas éticos</p>	<p>Conocimientos</p> <p>Incrementa el saber a través de la construcción colectiva de un tema (Aguirre, 2008)</p> <p>Estrategias para llevar a cabo una investigación</p> <p>Contexto histórico utilitarismo</p> <p>Definición y representantes del utilitarismo</p> <p>Transversalidad del utilitarismo con otras áreas de conocimiento</p> <p>Críticas al utilitarismo</p> <p>Aplicación teoría utilitarista</p> <p>Teoría ética kantiana: distinción entre ética material y formal. El deber. El imperativo hipotético y el imperativo categórico.</p> <p>Aplicaciones de la ética kantiana</p> <p>Habilidades</p>	<p>Activación de conocimientos previos</p> <p>Resolución de casos</p> <p>Plenaria</p> <p>Análisis de fuentes de información</p> <p>Búsqueda y clasificación de información pertinente</p> <p>Aprendizaje colaborativo</p> <p>Exposición oral del mediador</p> <p>Análisis de material audiovisual</p> <p>Lectura previa de textos de fuentes variadas</p> <p>Exposición con apoyo de PP de las habilidades de investigación-argumentación</p> <p>Dirigir actividad de investigación</p> <p>Dirigir actividad de argumentación</p> <p>Repaso y activación de conocimientos previos a</p>	<p>Taller de investigación por escrito</p> <p>Sesión práctica Biblioteca Digital</p> <p>Taller de argumentación por escrito</p> <p>Análisis de fuentes de información</p> <p>Búsqueda y clasificación de información pertinente</p> <p>Trabajo Colaborativo</p> <p>Cuestionamientos transversales</p> <p>Cuestionario</p> <p>Participación</p> <p>Lecturas y quizzes sobre la filosofía de los autores</p>	<p>Diagnóstica</p> <p>Formativa</p> <p>Sumativa</p>	<p>Heteroevaluación</p> <p>Exámenes de comprobación de lectura en línea.</p> <p>Rúbrica</p>

<p>Realiza procesos de obtención, procesamiento, comunicación y uso de información fundamentados en la reflexión ética.</p> <p>HE- 6: Ejerce sus derechos y obligaciones sustentado en la reflexión ético-política.</p>		<p>Investigación en fuentes confiables (libros, biblioteca digital, artículos científicos, etc.)</p> <p>Análisis y síntesis de la información a partir de su investigación</p> <p>Compara y contrasta su saber previo con el conocimiento que va construyendo</p> <p>Argumentación</p> <p>Actitudes</p> <p>Indagador</p> <p>Analítico</p> <p>Reflexivo</p> <p>Escucha</p>	<p>través de actividades de diagnóstico</p> <p>Clases magistrales breves</p> <p>Exposición con apoyo de PP del tema del utilitarismo</p> <p>Análisis dirigido del utilitarismo en una situación actual</p> <p>Dirige plenarias para discutir las ideas presentadas</p> <p>Presenta la doctrina de la ética formal de Kant</p>	(utilitaristas y Kant)			
	<p>Análisis de dilemas éticos</p> <p>Trabajo de Refutación</p>	<p>Conocimientos</p> <p>Biografía de F. Nietzsche: maestro de la sospecha</p> <p>“Apolo y Dionisio”</p> <p>“La crítica de la moral” y “La muerte de Dios”</p> <p>“El superhombre”</p> <p>Conceptos principales de la posmodernidad.</p> <p>Evaluar los principios de la posmodernidad al contexto personal</p> <p>Habilidades</p> <p>Capacidad crítica</p> <p>Aumenta la confianza a hablar en público</p>	<p>Activación de conocimientos previos</p> <p>Plenaria</p> <p>Lectura previa de textos de fuentes variadas</p> <p>Aprendizaje colaborativo</p> <p>Exposición oral del mediador</p> <p>Análisis de material audiovisual</p> <p>Simulación de debate</p> <p>Resolución de casos</p> <p>Presenta la doctrina de la ética del superhombre</p>	<p>Participación</p> <p>Lecturas y quizes sobre la filosofía de los autores (Nietzsche Posmodernidad)</p> <p>Elaboración de mapas conceptuales</p> <p>Taller de refutación</p> <p>Análisis de fuentes de información</p> <p>Búsqueda y clasificación de información pertinente</p>	<p>Formativa</p> <p>Sumativa</p>	<p>Heteroevaluación</p> <p>Autoevaluación</p>	<p>Exámenes de comprobación de lectura en línea.</p> <p>Rúbrica</p>

		<p>Mejora la comunicación</p> <p>Refutación</p> <p>Análisis</p> <p>Actitudes</p> <p>Cuestionar creencias y cosmovisiones</p> <p>Reflexiva</p> <p>Indagador</p> <p>Analítico</p> <p>Colaborativo</p>	<p>Exposición con apoyo de PP de la ética del superhombre</p> <p>Exposición con apoyo de PP de la habilidad de refutación</p> <p>Dirige actividad de refutación</p> <p>Exposición con apoyo de PP de la ética posmoderna.</p> <p>Exposición con apoyo de PP de la habilidad de estructura</p> <p>Dirige actividad de estructura</p>	<p>Trabajo Colaborativo</p> <p>Taller de estructura</p>			
<p>Competencias disciplinares básicas de Humanidades:</p> <p>13.- Analiza y resuelve de manera reflexiva problemas éticos relacionados con el ejercicio de su autonomía, libertad y responsabilidad en su vida cotidiana</p>	<p>Debate final</p>	<p>Conocimientos</p> <p>Aplicación de las escuelas éticas a un dilema de relevancia actual</p> <p>Procedimiento del debate final</p> <p>Habilidades</p> <p>Investigación-argumentación</p> <p>Refutación</p> <p>Estructura</p> <p>Actitudes</p> <p>Análisis</p> <p>Síntesis</p> <p>Colaborativo</p>	<p>Casuística</p> <p>Trabajo en equipos de proyecto final por escrito</p> <p>Análisis de material audiovisual</p> <p>Simulación debate final</p> <p>Aprendizaje colaborativo: World Café</p> <p>Construcción colectiva de un tema actual relevante</p> <p>Exposición con apoyo de PP sobre el procedimiento del debate final y rúbrica de evaluación</p> <p>Retroalimentación a los alumnos para mejorar su trabajo escrito</p> <p>Preguntas guiadas</p>	<p>Videos: la ética y los problemas actuales</p> <p>Caso Jodie y Mary</p> <p>Repaso para debate final</p> <p>World Café</p> <p>Reflexión sobre los contenidos del World Café</p> <p>Autorregulación del curso</p>	<p>Sumativa</p>	<p>Heteroevaluación</p>	<p>Rúbrica</p> <p>Preguntas formato anexo</p> <p>Reflexión sobre los contenidos del World Café</p>

Este plan de estudios permite desarrollar diferentes estrategias de enseñanza aprendizaje las cuales el profesor aplica en el aula y considera para ello un desarrollo centrado en competencias. El proceso que se sigue en cada una de las actividades expuestas se observa en su implementación.

En relación con la evaluación, este plan de estudios incluye los tipos de enfoques de evaluación: diagnóstica, sumativa y formativa, así como los diferentes procesos de evaluación: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación que se aplican de acuerdo al propósito que se persigue.

Políticas y normas de trabajo

El Profesor:

- Acata las disposiciones del reglamento interno de la Prepa UDEM, de integridad académica, código de honor, de ética y políticas del uso de Blackboard, en toda actividad, tarea, publicación y comunicación, ya sea impresa o a través de Blackboard.
- Propicia un ambiente de respeto, tolerancia y armonía en el aula.
- Retroalimenta oportunamente para que al alumno mejore su aprendizaje.
- Informa al alumno los resultados obtenidos en las actividades aprendidas y sus evaluaciones.

El Alumno:

- Acata las disposiciones del reglamento interno de la Prepa UDEM, de integridad académica, código de honor y políticas del uso de Blackboard, en toda actividad, tarea, publicación y comunicación, ya sea impresa o a través de Blackboard.
- La falta de honestidad académica tiene como consecuencia desde cero en la actividad hasta cero en la materia, dependiendo la gravedad de la falta o la recurrencia.
- En el salón de clase y en los laboratorios está prohibido el uso de celulares. Deberán estar guardados y apagados, sin excepción, a menos que el maestro indique lo contrario.
- Si tiene alguna falta justificada, tiene 5 días hábiles después de reincorporarse a clases para entregar el justificante (firmado por el coordinador de nivel o director de la unidad) al profesor para arreglar la situación y ponerse de acuerdo sobre exámenes, tareas o trabajos pendientes.
- Sigue las políticas y disposiciones que el maestro señale.
- El límite de faltas en la materia es de 4.
- Es indispensable tener todo el material completo requerido para la clase. En caso contrario, se aplicará falta y 1 en la actividad de la clase (incluyendo exámenes).
- Solo cuando el maestro lo indique puede utilizar Internet.
- No se permite que use Chat, Facebook, juegos o material ajeno a la clase.
- Mantiene un respaldo actualizado de su material.
- Respeta los requisitos de entrega que se mencionan en la rúbrica.
- Las tareas solo se reciben en la fecha y hora señalada por el maestro.
- Es deshonesto incluir a personas que no trabajan en el proyecto final. En este caso el profesor se reserva el derecho de cancelar la participación del (los) alumno(s).
- Siempre que se utilice información de alguna fuente (libro, revista, sitio web, periódico) debe incluir los datos de referencia de ésta según los criterios que marca la Institución. Formato APA.
- Conserva todas las actividades y exámenes para hacer cualquier aclaración sobre la calificación.
- Presentarse en el salón de clases o laboratorio antes del segundo timbre. En caso contrario no ingresa y se aplica falta.
- No se permite que introduzca alimentos y/o bebidas al salón de clase ni a los laboratorios.

- La plataforma Blackboard es una herramienta de apoyo para el curso. Se utiliza como una forma de comunicación, consulta y para subir tareas o trabajos. El alumno es responsable de revisar su cuenta en Blackboard continuamente.
- En caso de presentarse algún incidente técnico sobre Blackboard, notifica con tiempo al profesor y contacta a “Ayuda en Línea” a través de:
 - Opción 1: Portal UDEM > Pestaña “Ayuda” > “Envía tu reporte”.
 - Opción 2: al correo ayudaenlinea@udem.edu.mx
 - Opción 3: Teléfonos 8215 1585 y 8215 1586
- La calificación mínima para aprobar es 70.
- En caso de reprobación la materia con un promedio de 60 o más y no pasarse del límite de faltas, tendrá derecho a un examen extraordinario.
- En caso de tener una calificación debajo de 60 o si tiene 5 faltas o más, no tiene derecho a presentar el examen extraordinario y cursará de nuevo la materia.

Recursos para el aprendizaje:

Recursos Didácticos

Lecturas de diversos autores en Blackboard, actividades diseñadas para cada clase, videos, guías de habilidades y exámenes en línea.

Recursos Bibliográficos Básicos

- Zagal, H. & Galindo, J. (1997). *Ética para adolescentes posmodernos*. Ciudad de México: PUBLICACIONES CRUZ.

Recursos Bibliográficos Complementarios

- Camín, M. (2010). *¿Cómo debemos mirar a Nietzsche?* El Espíritu de Chemin. Wordpress. Recuperado el 5 de dic. 2013. de <http://elespiritudelchemin.wordpress.com/2011/01/01/como-debemos-mirar-a-nietzsche-por-el-profesor-de-filosofia-mario-teodoro-ramirez-version-munch>.
- Bonomo, H., Mamberti, J. & Miller, J. (2010). *Tolerancia crítica y ciudadanía activa: una introducción práctica al debate educativo*. New York: IDEBATE PRESS.
- Cohen, Martín. *101 dilemas éticos* (2005). Alianza Editorial.
- Kant, I. (2007). *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. México: Gredos.
- Lecturas sobre cada una de las escuelas éticas: utilitarismo, ética del deber, ética del superhombre y ética de los valores (disponibles en Blackboard).
- Nietzsche, F. (2001). *Así habló Zaratustra*. Gredos. México.
- Nietzsche, F. (2001) *La Gaya Ciencia*. Gredos. México.
- Noah Harari, Yuval. *Homo Deus: Breve historia del mañana* (2016). España. Debate.
- Zagal, H. & Galindo, J. (1997). *Ética para adolescentes posmodernos*. Ciudad de México: PUBLICACIONES CRUZ.

Recursos Tecnológicos

Acceso a Internet y a la plataforma institucional. Presentaciones, videos, proyector, documentales, fotografías, internet, proyector de pantalla.

Criterios de evaluación:

Evaluación	Evaluaciones Secundarias	Evaluación Integradora	Ponderación
1 periodo	60%	40%	30%
2 periodo	60%	40%	30%
Examen Final	-	-	30%
Calificación mínima para aprobar: 70	<ul style="list-style-type: none">• Límite de Faltas: 4		

Responsable del Programa:

Director de la Academia de Humanidades
Mtro. Roberto José Fernández González
Director de la Academia de Humanidades
roberto.fernandez@udem.edu